

Ekspert Przyrodniczy Paweł Grela

Maliniak 44

14-300 Morąg

NIP: 739-359-81-55

REGON: 384320603

Adres korespondencyjny:

ul. Gdańska 8b/13

11-040 Dobrze Miasto



Temat:

**Inwentaryzacja przyrodnicza dla
inwestycji polegającej eksploatacji
złoża kruszywa naturalnego w
granicach działek numer 32/4 i 30,
obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin
Kościelny, powiat gostyniński, woj.
Mazowieckim**

Lokalizacja przedsięwzięcia

Inwentaryzacja dotyczy przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego na działkach o numerach 32/4 i 30, obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyński, województwo mazowieckie. Działka 32/4, jest to obecnie działka rolna, działka o nr 30 stanowi nieużytek. Działki graniczą głównie z polami uprawnymi, drogami dojazdowymi, lasem oraz terenami rolniczymi. Na działce o nr 30, znajduje się niewielkie oczko wodne. Przedmiotowa działka znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy.



Mapa 1. Lokalizacja przedsięwzięcia - kolorem czerwonym z podziałem na działki (źródło: geoportal.gov.pl)



Mapa 2. Lokalizacja przedsięwzięcia (źródło: mapy.google.pl)

Środowisko przyrodnicze

Materiały i metody badań terenowych

Przeprowadzono inwentaryzację istotnych ze względu na charakter danej inwestycji elementów środowiska przyrodniczego. Inwentaryzacja polegała na wyszukiwaniu chronionych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej i chronionych oraz rzadkich gatunków roślin występujących na obszarze zamierzenia inwestycyjnego oraz w pobliskim sąsiedztwie, w strefie jego potencjalnego oddziaływania. Przeprowadzono także inwentaryzację: siedlisk przyrodniczych, szaty roślinnej oraz inwentaryzację zwierząt (wraz z rozpoznaniem stanu ich siedlisk) ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i gatunków prawnie chronionych, ponieważ występowanie roślin rzadkich i chronionych bardziej prawdopodobne jest w obrębie siedlisk chronionych, w przypadku odnalezienia siedliska, było ono szczególnie dokładnie spenetrowane pod tym kątem.

Inwentaryzacji fauny oraz flory dokonano w czasie prac kameralnych - 6 kontroli terenowych w dniach: 29.09.2022, 14.01.2023, 20.03.2023, 15.05.2023, 4.07.2023 oraz 14.08.2023 roku. Na terenie opracowania badano skład florystyczny, zróżnicowanie fitosocjologiczne oraz rozmieszczenie zespołów i zbiorowisk roślinnych. Badaniami objęto wszystkie występujące na tym obszarze oraz na terenach z nimi sąsiadujących siedliska. Działka graniczy z polami uprawnymi, terenami rolniczymi oraz drogami dojazdowymi. Prace terenowe wykonano we wszystkich okresach fenologicznych, przelotów jesiennych, wiosennych, lęgowy, dyspersji połogowej i zimowania, w 2022 oraz 2023 roku. Skład botaniczny ustalono na podstawie spisów florystycznych, a skład gatunkowy i strukturę zbiorowisk roślinnych badano powszechnie stosowanymi w Polsce metodami fitosocjologicznymi Braun-Blanqueta (Pawłowski 1972).

Przynależność systematyczna zidentyfikowanych zespołów i zbiorowisk roślinnych jest zgodna z Przewodnikiem do oznaczania zespołów roślinnych Polski W. Matuszkiewicza (2008). Pisownię polską i łacińską nazw gatunkowych roślin naczyniowych podano według *Flowering plants and pteridophytes of Poland a checklist* Z. Mirka i in. (2002). Terminy inwentaryzacji dobrano tak, aby objąć obserwacjami okres i pory doby wysokiej aktywności ptaków. Podczas tych liczeń odnotowywano również stwierdzenie innych grup zwierząt objętych inwentaryzacją. Po zakończeniu kontroli porannych przedłużano jeszcze czas penetracji terenu przeszukując siedliska w celu uzupełnienia informacji o występowaniu płazów, gadów i ssaków. Podczas prowadzonych kontroli popołudniowo-wieczorno-nocnych wykrywano i liczono godujące samce płazów. Konkluzje, wnioski i zalecenia zostały wypracowane w wyniku analizy danych w oparciu o własne doświadczenie i literaturę przedmiotu.

Szata roślinna terenu opracowania

W sezonie wegetacyjnym 2023 roku dokonano rozpoznania flory i roślinności na terenie opracowania. Zidentyfikowano 19 gatunków. Badany teren zajmuje dość spory obszar, całkowicie przekształcony antropogenicznie na pole uprawne. Pokrycie roślinnością jest całkowite, z wyjątkiem dróg dojazdowych. Działki w dniach kontroli obsiane były kukurydzą. Tereny w pobliżu inwestycji to budynki gospodarcze, tereny użytkowane rolniczo, łąki oraz las. Badania wykazały niski stopień zachowania naturalności, dominują zbiorowiska zbliżone do zniekształconych. Nie zaobserwowano roślin objętych ochroną gatunkową, ani gatunków rzadkich.

Listę występujących gatunków przedstawiono poniżej.

Tab 1. Lista gatunków roślin obszaru inwestycji polegającej na eksploatacji kruszywa naturalnego na działkach o numerach 32/4 i 30, obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński, województwo mazowieckie

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Babka lancetowata	<i>Plantago lanceolata</i> L.
2.	Bylica polna	<i>Artemisia campestris</i>
3.	Dziurawiec zwyczajny	<i>Hypericum perforatum</i>
4.	Kosmatka polna	<i>Luzula capestris</i>
5.	Mniszek pospolity	<i>Traxacum officinale</i>
6.	Nawłóć kanadyjska	<i>Solidago canadensis</i>
7.	Oset nastroszony	<i>Carduus acanthoides</i>
8.	Ostrożeń polny	<i>Cirsium arvense</i>
9.	Pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i>
10.	Przymiotno kanadyjskie	<i>Conyza canadensis</i>
11.	Rajgras wyniosły	<i>Arrhenatherum P.Beauv</i>
12.	Stokrotka pospolita	<i>Bellis perennis</i>
13.	Szczaw polny	<i>Rumex acetosella</i> L.
14.	Trzcinnik piaszkowy	<i>Calamagrostis epigejos</i>
15.	Wiechlina gajowa	<i>Poa nemoralis</i>
16.	Wiesiołek dwuletni	<i>Oenothera biennis</i>
17.	Wilczomlecz sosnka	<i>Euphorbia cyparissias</i>
18.	Wrotycz pospolity	<i>Tanacetum vulgare</i>
19.	Życica trwała	<i>Lolium perenne</i>

Wymienione gatunki zalicza się do pospolitych składników ekosystemów polnych, łąkowo-pastwiskowych i innych miejsc zadarnionych oraz ruderalnych badanego terenu. Na wskazanym obszarze nie występują gatunki roślin objęte ochroną gatunkową.

Należy nadmienić, iż na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono obecności gatunków roślin z załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej.

Roślinność terenu opracowania

Teren w granicach opracowania charakteryzuje niezbyt urozmaicone ukształtowanie powierzchni. Sposób użytkowania, gleba, poziom wody gruntowej, rodzaj i zasobność siedlisk - w znacznym stopniu decydują o szacie roślinnej tego obiektu. Teren inwestycji to zwarty grunt rolny, strefę oddziaływania przedsięwzięcia porastają drzewa głównie z gatunków sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), wierzba biała (*Salix alba*), czy też robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*). O nieistotnym znaczeniu przyrodniczym. Dodatkowo na terenach przyległych można odnotować roślinność taką jak jeżyna leszczynolistna (*Rubus pruinusus*).

Roślinność przedmiotowego terenu tworzy zwarty grunt rolny, porośnięty przez roślinność należącą do gatunków roślin synantropijnych, nie podlegające żadnej ochronie. Roślinność łąkowa porasta obrzeża działek, pobocza dróg dojazdowych oraz nieużytki. Największy udział mają: nawłóć kanadyjska, trzcinnik piaskowy, czy też pokrzywa zwyczajna.

Podsumowując należy stwierdzić, że flora terenu będącego w zasięgu przedsięwzięcia polegającej na eksploatacji kruszywa naturalnego na działkach o numerach 32/4 i 30, obręb Helenów Trębski, należą do pospolitych, małowartościowych składników ekosystemów łąkowych i ruderalnych. Dlatego też planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla ich obecności na tym terenie. Należy podkreślić, iż opisane siedliska przyrodnicze nie są wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Grzyby i porosty (Lichenologia)

Do poszukiwania okazów grzybów chronionych i zagrożonych stosowano standardowo metodę marszrutową. Objęto nią głównie obszar inwestycji oraz pobliskie tereny. Dla większości gatunków podawano konkretne stanowiska, jednak w przypadku grzybów wolnożyjących trudno mówić o pojedynczym osobniku, a obecność gatunków grzybów oceniana będzie jedynie na podstawie owocników. Nie można było wykluczyć, szerszego (powierzchniowo) występowania gatunków zarejestrowanych w postaci pojedynczych owocników, gdyż sam owocnik stanowi jedynie ułamek grzybni stanowiącej główne ciało grzyba. Grzybnia może zajmować duży obszar i być ograniczona przez bariery siedliskowe, takie jak nieciągłość substratu (saprotrofy naściółkowe i nadrewnowe), odmienne warunki wilgotnościowe i edaficzne (grzyby zasiedlające glebę) lub brak partnera mykoryzowego

(grzyby mykoryzowe). Właściwości porostów wykorzystywane są do oceny stopnia zanieczyszczenia środowiska oraz analizy stopnia przekształcenia ekosystemów, szczególnie leśnych. Inwentaryzacja mykologiczna prowadzona była zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem, wybrano metodę marszrutową. Grzyby wolno żyjące i zlichenizowane (porosty) badane były równolegle podczas wizji terenowych, przy czym na porosty szczególną uwagę zwrócono wiosną ze względu na obecność plech niezależnie od pory fenologicznej. Długość każdorazowego pobytu w terenie zależała od obfitości i różnorodności wszystkich grzybów (również gatunków pospolitych) obserwowanych w badanych płatach roślinności. Wynika to z podobnych dla większości gatunków preferencji w stosunku do pory roku i warunków wilgotnościowych i termicznych (zwłaszcza w przypadku gatunków mykoryzowych i saprotrofów naściółkowych).

W wyniku inwentaryzacji nie stwierdzono stanowisk gatunków grzybów wolno żyjących, jak i gatunków grzybów zlichenizowanych (porostów). W związku z powyższym nie przewiduje się by w wyniku realizacji inwestycji doszło do istotnie negatywnych oddziaływań na lokalne populacje grzybów.

Fauna

Płazy i gady (*Herpetofauna*)

W ramach inwentaryzacji herpetofauny, przed przystąpieniem do zasadniczej inwentaryzacji terenowej wykonano wstępny rekonesans terenu, pozwalający na poznanie potencjalnych siedlisk bytowania płazów i gadów. W ramach prac studyjnych dokonano także analizy literatury i dokumentów kartograficznych. Celem badania było określenie składu gatunkowego płazów i gadów na badanym terenie. Nie wykryto rozrodu płazów, nie zaobserwowano skrzeku płazów. Podczas wizyty terenowej nie stwierdzono występowania płazów. Prawdopodobne jest jednak występowanie w obrębie oczka wodnego gatunków żaby zielonej (*Pelophylax kl. esculentus*), ropuchy szarej (*Bufo bufo*), czy też żaby trawnej (*Rana temporaria*). Prawdopodobne jest również występowanie gatunku jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*).

W granicach obszaru inwestycji na którym planuje się eksploatację kruszywa naturalnego na działkach o numerach 32/4 i 30, obręb Helenów Trębski nie stwierdzono obecności płazów. Teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym nie ma istotnego znaczenia dla lokalnych populacji gadów i płazów.

Ptaki (*Avifauna*)

Podczas liczeń w tym okresie mapowano wszystkie obserwacje stwierdzonych ptaków na badanym terenie wykonując liczenia zgodnie z zasadami metody kartograficznej. Nie wykryto stanowisk lęgowych gatunków wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, ani gatunków objętych ochroną strefową.

Liczenia te wykonywane były w godzinach porannych i wieczornych. Kontrole wieczorne wykonywano, aż po godziny nocne w celu wykrycia ewentualnych terytoriów drozdowatych i stanowisk przepiórki. Badania terenowe prowadzono zgodnie ze standardowymi założeniami metodycznymi inwentaryzacji poszczególnych gatunków ptaków (Chylarecki i in. 2009). Kryteria lęgowości przyjęto zgodnie z Polskim Atlasem Ornitologicznym (Sikora i in. 2007).

Gniazdowanie danego gatunku stwierdzano na podstawie obecności śpiewających samców, osobników wykazujących zachowania tokowe lub po wykryciu gniazda bądź dziupli z lęgiem. Inwentaryzowane były stanowiska lęgowe ptaków o statusie lęgowości w kategorii gniazdowanie pewne i gniazdowanie prawdopodobne. Uzyskane wyniki liczeń metodą kartograficzną przedstawiono w tabeli 2. Metoda ta pozwala na najdokładniejszą charakterystykę jakościową i ilościową ugrupowań ptaków lęgowych i jako jedyna umożliwia precyzyjną ocenę liczebności bezwzględnej ptaków na badanym obszarze. Aby zwiększyć wykrywalność posługiwano się odtwarzaniem głosów ptaków z urządzenia elektronicznego.

W ramach inwentaryzacji ornitofauny wykonany został wstępny rekonesans terenu, pozwalający na poznanie potencjalnych siedlisk bytowania gatunków ptaków. W ramach prac studyjnych dokonano analizy dostępnej literatury ornitologicznej i map tematycznych. Na tej podstawie wytypowano najciekawsze fragmenty obszaru ze względu na występowanie poszczególnych gatunków ptaków. Na podstawie danych literaturowych i wiedzy eksperckiej wytypowano listę gatunków, które potencjalnie mogą zasiedlać teren inwentaryzacji. Badania terenowe prowadzono w godzinach najwyższej aktywności ptaków. Metodyka obserwacji, terminy oraz godziny badań dostosowano do biologii i fenologii poszczególnych inwentaryzowanych gatunków ptaków.

W trakcie badań ornitologicznych rejestrowano, chronione gatunki ptaków. Wszystkie obserwacje przedstawiono w tabeli 2. Stosowano obserwacje bezpośrednie za pomocą sprzętu optycznego – lornetki 10x50. Prowadzono nasłuchy aktywności głosowej ptaków. W szczególnych przypadkach stosowano stymulację głosową (np. wykrywanie terytoriów sów/pyszczykowate *Strigidae*). Rejestrowano wszelkie zachowania ptaków pozwalające na wskazanie terytorium lęgowego, będącego głównym celem inwentaryzacji. Prowadzono

aktywne poszukiwania śladów aktywności ptaków w postaci starych i nowych gniazd, dziupli, śladów żerowania, padłych osobników. Wszystkie obiekty inżynieryjne podlegały oględzinom w celu oceny zasiedlenia ich przez chronione gatunki ptaków. Rejestrowane miały być wszystkie przypadki kolizji ptaków.

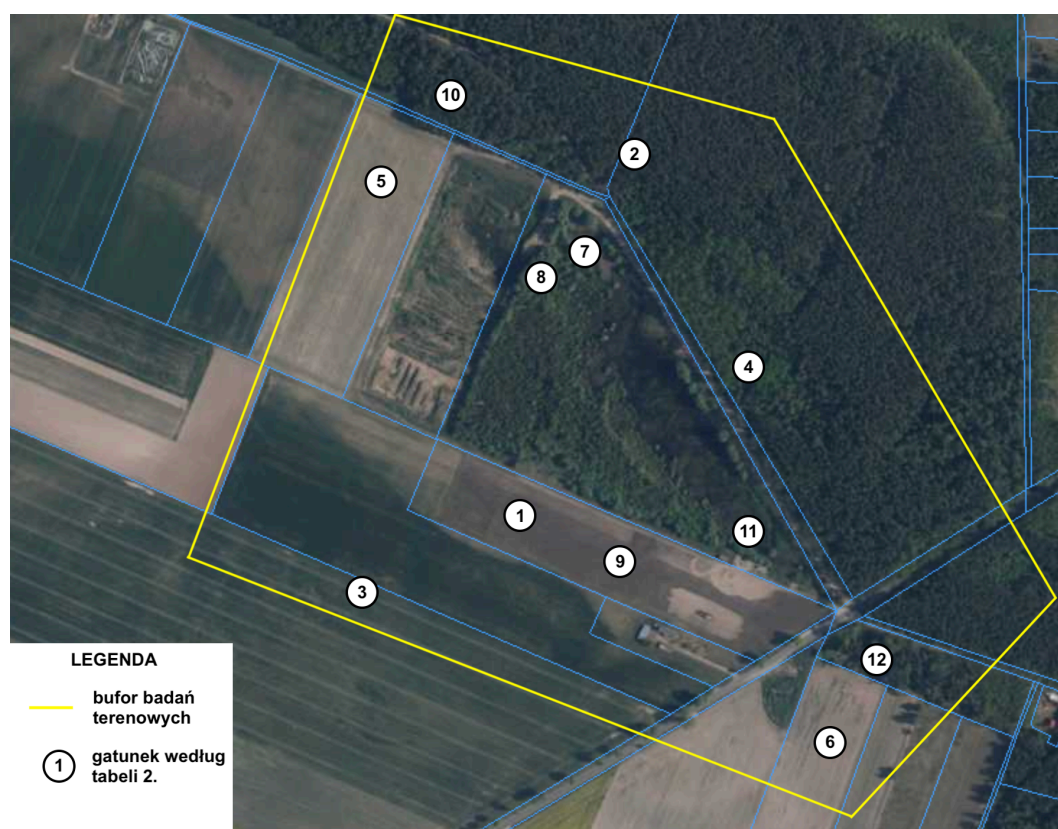
Na obszarze projektowanej inwestycji oraz w sąsiedztwie, w strefie jej potencjalnego oddziaływania stwierdzono 12 gatunków ptaków, jednak nie stwierdzono gatunków lęgowych na obszarze planowanej inwestycji. 12 gatunków zakwalifikowano jako zalatujące w okresie lęgowym, jednak gniazdujące tylko w sąsiedztwie projektowanego terenu inwestycji. Nie stwierdzono lęgowości na obszarze jak i w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji. 12 z ww. gatunków podlega ochronie na podstawie ustawy „o ochronie przyrody” (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Podczas inwentaryzacji stwierdzono 5 gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej (tab. 2). Nie stwierdzono gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt.

Tab. 2. Gatunki lęgowe na terenie badań i w jego sąsiedztwie i ich statusu ochronny. Status lokalny występowania: L - gatunek lęgowy na terenie objętym zamierzeniem inwestycyjnym, Za - zalatujący z sąsiedztwa w okresie lęgowym (gatunki lęgowe tylko w sąsiedztwie, których stwierdzono zalatywanie na obszar objęty zamierzeniem inwestycyjnym), (Ls) - gatunek lęgowy w sąsiedztwie nie stwierdzany w okresie lęgowym na terenie objętym zamierzeniem inwestycyjnym; Ochrona gatunkowa: „+” - ochrona ścisła, „(cz)” - ochrona częściowa, „(stref.)” - ochrona strefowa; DP - ujęcie w zał. I Dyrektywy Ptasiej; PCKZ - status gatunku ujętego w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status występowania	PC KZ	Ochrona gatunkowa	DP	Liczba osobników
1.	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	Za		+	+	1
2.	Dzięcioł średni	<i>Dendrocoptes medius</i>	Za		+		1
3.	Jaskółka dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	Za		+		4
4.	Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	Za		+		1
5.	Kawka	<i>Corvus monedula</i>	Za		+		2
6.	Kos	<i>Turdus merula</i>	Za		+	+	2
7.	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	Za		+		2
8.	Sosnowka	<i>Periparus ater</i>	Za		+		4
9.	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	Za		+	+	2
10.	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	Za		+	+	3
11.	Wrona siwa	<i>Corvus corone</i>	Za		+	+	1
12.	Wróbel	<i>Passer domesticus</i>	Za		+		2
Suma cennych z zał. I Dyrektywy Ptasiej		5 gatunków					

Suma pospolitych	12 gatunków
Suma wszystkich	12 gatunków

Na obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem nie stwierdzono miejsc lęgowych. Ugrupowanie to jest mało różnorodne i nieliczne jednak jest adekwatne do niewielkiej powierzchni obszaru i częściowo otwartego oraz częściowo zabudowanego, uboższego pokrycia szatą roślinną i małej żyzności siedlisk. Występujące w nim gatunki są charakterystyczne dla terenu rolnego. Realizacja planowanej inwestycji nie będzie miała istotnego znaczenia dla ptaków, z racji braku miejsc lęgowych w obszarze działki oraz w jej pobliżu.



Mapa 4. Mapa terenu objętego inwentaryzacją wraz z rozmieszczeniem gatunków.

Nietoperze (*Chiropterofauna*)

W ramach prac kameralnych wykonano kwerendę literatury i innych dostępnych danych dotyczących nietoperzy badanego obszaru. Kwerenda danych odbyła się w oparciu o dostępne publikacje (Atlas Ssaków Polski). Badania terenowe obejmowały różnego rodzaju możliwe kryjówki oraz aspekty i okresy aktywności nietoperzy: hibernację, okres jesienno-rojowania, letnią aktywność na żerowiskach i trasach przelotowych, stanowiska kolonii rozrodczych.

Głównymi metodami badawczymi były nasłuchy detektorowe oraz kontrole obiektów, które mogłyby być zasiedlone przez nietoperze latem i zimą. Wyniki uzyskane podczas

nasłuchów mają głównie charakter jakościowy, gdyż metoda ta nie pozwala na określenie liczebności populacji przemieszczającej się i żerującej w obrębie badanej działki. Pomimo tych ograniczeń możliwe jest określenie zmian względnego poziomu aktywności w sezonie oraz wyznaczenie punktów/obszarów o wysokiej koncentracji nietoperzy (tj. tras przelotów i dogodnych żerowisk).

Łącznie przeprowadzono 6 sesji kontroli detektorowych oraz kontrole w poszukiwaniu kryjówek nietoperzy. Kontrole detektorowe prowadzone były w nocy, od pół godziny do 4 godzin po zachodzie słońca. Podczas wszystkich kontroli wykonano także obserwacje do 3 godzin przed wschodem słońca. Kontrole detektorowe prowadzono przy użyciu szerokopasmowych detektorów ultradźwięków (*Wildlife Acoustics Detektor ECHO METER TOUCH 2*) zapisującego głosy nietoperzy w postaci plików dźwiękowych. Gatunki, rodzaje lub grupy gatunków były rozpoznawane w oparciu o analizę spektralną struktury i parametrów (częstotliwości, długości pulsów, długości odstępów, tempa emisji, rytmu) zarejestrowanych sygnałów, przy wykorzystaniu aplikacji bioakustycznej. Każda kontrola rozpoczynała się około 30 minut po zachodzie słońca i kończyła do maksymalnie 4 godzin po zachodzie słońca. Wszystkie kontrole były całonocne, tj. przejścia transektów odbywały się dwukrotnie w ciągu nocy, po zachodzie słońca (przejście wieczorne) i przed wschodem słońca (przejście poranne). Kontrole prowadzone były podczas dobrych warunków pogodowych, czyli brak ciągłego opadu (przelotny niewielki deszcz dopuszczalny), brak silnego wiatru i temperatura o zachodzie słońca powyżej 5°C. Łącznie przeprowadzono 6 sesji kontroli detektorowych i kontrole w poszukiwaniu kryjówek nietoperzy w dniach: 29.09.2022, 14.01.2023, 20.03.2023, 15.05.2023, 4.07.2023 oraz 14.08.2023 roku. Nie zarejestrowano przelotów nietoperzy. W związku z powyższym nie przewiduje się by w wyniku realizacji inwestycji doszło do istotnie negatywnych oddziaływań na lokalne populacje nietoperzy.

Ssaki (*Teriofauna*)

Dokonano analizy ortofotomap, która miała na celu wstępne wyznaczenie obszarów do obserwacji aktywności ssaków i poszukiwania śladów ich obecności (gniazda, pióra, sierść, odchody, wypluwki, ślady żerowania itp). W trakcie prac kameralnych wytypowano potencjalnie najcenniejsze siedliska teriofauny. Liczne kręgowce uważane są za organizmy wielośrodowiskowe. Do tej grupy należą m.in. ptaki drapieżne, które gniazdują w starodrzewach, a żerują na przestrzeniach otwartych.

Z przedstawicieli ssaków na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie jedynie reprezentantów fauny polnej tj.: sarny, zająca szaraka, myszy polnej oraz lisa.

Gatunek ten nie podlega ochronie prawnej na podstawie ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 poz. 1651) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348). Nie przewiduje się by w wyniku realizacji inwestycji doszło do istotnie negatywnych oddziaływań na lokalne populacje ssaków.

Owady (Entomofauna)

Biorąc pod uwagę charakter siedlisk mogą one odpowiadać tylko niewielkiej grupie chronionych owadów, dotyczy to przedstawicieli motyli. Podczas prac terenowych oznaczano obserwowane motyle, a osobniki kłopotliwe w oznaczaniu chwytało w siatkę entomologiczną oznaczając je następnie z kluczem na miejscu, a następnie wypuszczano. Na obszarze planowanej inwestycji, stwierdzono następujące gatunki motyli dziennych: bielinek bytomkowiec (*Pieris napi*), czerwonończyk dukacik (*Lycaena virgaureae*), latolistek cytrynek (*Gonepteryx rhamni*), marzymłódka proporzec (*Tyria jacobaeae*), modraszek semiargus (*Polyommatus semiargus*), paź królowej (*Papilio machaon*), przeplatka atalia (*Melitaea athalia*), strzępotek ruczajnik (*Coenonympha pamphilus*), zorzynek rzeżuchowiec (*Anthocharis cardamines*). Mała różnorodność stwierdzonego ugrupowania wynika z niewielkiej powierzchni przedmiotowego obszaru i ubogiego pokrycia szatą roślinną, w których bardzo mało jest roślin mogących stanowić pokarm gąsienic motyli. Prawdopodobnie większość stwierdzonych osobników zalatywało tu z terenów sąsiednich i nie rozmnażało się na przedmiotowym terenie.

Nie stwierdzono na obszarze planowanego przedsięwzięcia gatunków podlegających ochronie prawnej (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt). W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia istotnie negatywnego wpływu na populację stwierdzanych na tym terenie motyli. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono również chronionych przedstawicieli innych grup owadów.

Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze i szatę roślinną

Roślinność przedmiotowego obszaru niemal w całości tworzy zbiorowisko roślinności ruderalnej. Dominującymi gatunkami w zbiorowisku są: nawłóć kanadyjska, trzcinnik piaskowy, czy też pokrzywa zwyczajna. Reasumując należy stwierdzić, że zarówno flora terenu będącego w zasięgu przedsięwzięcia polegającej na eksploatacji kruszywa naturalnego na działkach o numerach 32/4 i 30, obręb Helenów Trębski, jak i roślinność tego obszaru,

należą do pospolitych składników ekosystemów łąkowych i ruderalnych. Należy podkreślić, iż opisane siedliska przyrodnicze nie są wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Oddziaływanie na faunę

Herpetofauna

Teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym nie ma istotnego znaczenia dla lokalnych populacji płazów i gadów. Podczas prac terenowych nie zaobserwowano obecności na terenie inwestycji gatunków płazów oraz gadów. Warto nadmienić, iż prawdopodobne jest występowanie takich gatunków jak żaba trawna, ropucha szara, żaba zielona, czy też jaszczurka zwinka, z powodu występującego niewielkiego oczka wodnego w niewielkiej części działki inwestycyjnej.

Awifauna

Na obszarze projektowanej inwestycji oraz w sąsiedztwie, w strefie jej potencjalnego oddziaływania stwierdzono 12 gatunków ptaków, nie stwierdzono gatunków lęgowych na obszarze planowanej inwestycji. 12 gatunków zakwalifikowano jako zalatujące w okresie lęgowym, jednak gniazdujące tylko w sąsiedztwie projektowanego terenu inwestycji, ponadto nie stwierdzono gatunków o kryteriach lęgowości na obszarze w sąsiedztwie przedmiotowej powierzchni. 12 z ww. gatunków podlega ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. 5 gatunków stwierdzonych podczas inwentaryzacji, wymienionych zostało w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Nie stwierdzono gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt.

W związku z powyższym nie przewiduje się by w wyniku realizacji inwestycji doszło do istotnie negatywnych oddziaływań na lokalne populacje ptaków.

Chiropterofauna

Na przedmiotowym terenie nie odnotowano występowania nietoperzy. W związku z powyższym nie przewiduje się by w wyniku realizacji inwestycji doszło do istotnie negatywnych oddziaływań na lokalne populacje nietoperzy.

Teriofauna

Z przedstawicieli ssaków na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie: sarny, zająca szaraka, lisa oraz myszy polnej. Gatunki te nie podlegają ochronie prawnej na podstawie ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 poz. 1651) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348). Nie przewiduje się by w wyniku realizacji inwestycji doszło do istotnie negatywnych oddziaływań na lokalne populacje ssaków.

Entomofauna

Na terenie analizowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono gatunków podlegających ochronie prawnej. W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia istotnie negatywnego wpływu na populację stwierdzanych na tym terenie motyli. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono również chronionych przedstawicieli innych grup owadów.

Podsumowanie

W wyniku szczegółowej kontroli działek pod inwestycje polegającej na eksploatacji kruszywa naturalnego na działkach o numerach 32/4 i 30, obręb Helenów Trębski, wykazano brak lęgów ptaków, brak potencjalnych miejsc ich gniazdowania, brak miejsc bytowania nietoperzy, zarówno na terenie działek, jak i w ich najbliższej okolicy. Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych roślin, zwierząt oraz grzybów. Leśny fragment obszaru nie stanowi cennego przyrodniczo obszaru. Otoczenie go panelami słonecznymi nie wpłynie negatywnie na wartość przyrodniczą oraz populację gatunkową zwierząt.

Nie ma zatem przeciwwskazań do przeprowadzenia planowanych prac inwestycyjnych. Na podstawie danych z kontroli nie przewiduje się niekorzystnych skutków oddziaływania planowanych prac oraz inwestycji na krajobraz.

Obszar Chroniony

- Teren inwestycji położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Przysowy i Słudwi (kod PLB100003). Obszar ten jest jednym z najważniejszych w centralnej Polsce miejsc koncentracji ptaków wodno-błotnych w okresie wiosennych

migracji. Według obserwacji z 2011, zgrupowania gęsi białoczelnej dochodzą tu jednorazowo do 22 tys. osobników, siewki złotej do 11 tys. osobników, czajki do 7 tys. osobników. Skumulowana wielkość migrujących populacji ptaków wodno-błotnych osiąga niespotykane w tej części Polski wielkości ponad 80 tys. osobników[

Korytarze ekologiczne

- Działka podlegająca zamierzeniom inwestycyjnym nie znajduje się w obszarze korytarza ekologicznego oraz z żadnym korytarzem nie graniczy.

Wpływ na siedliska przyrodnicze

Na terenie inwestycyjnym i w jego sąsiedztwie nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Wpływ na chronione gatunki roślin

Na terenie inwestycyjnym brak stanowisk jest chronionych gatunków roślin, w tym mchów.

Wpływ na chronione gatunki owadów

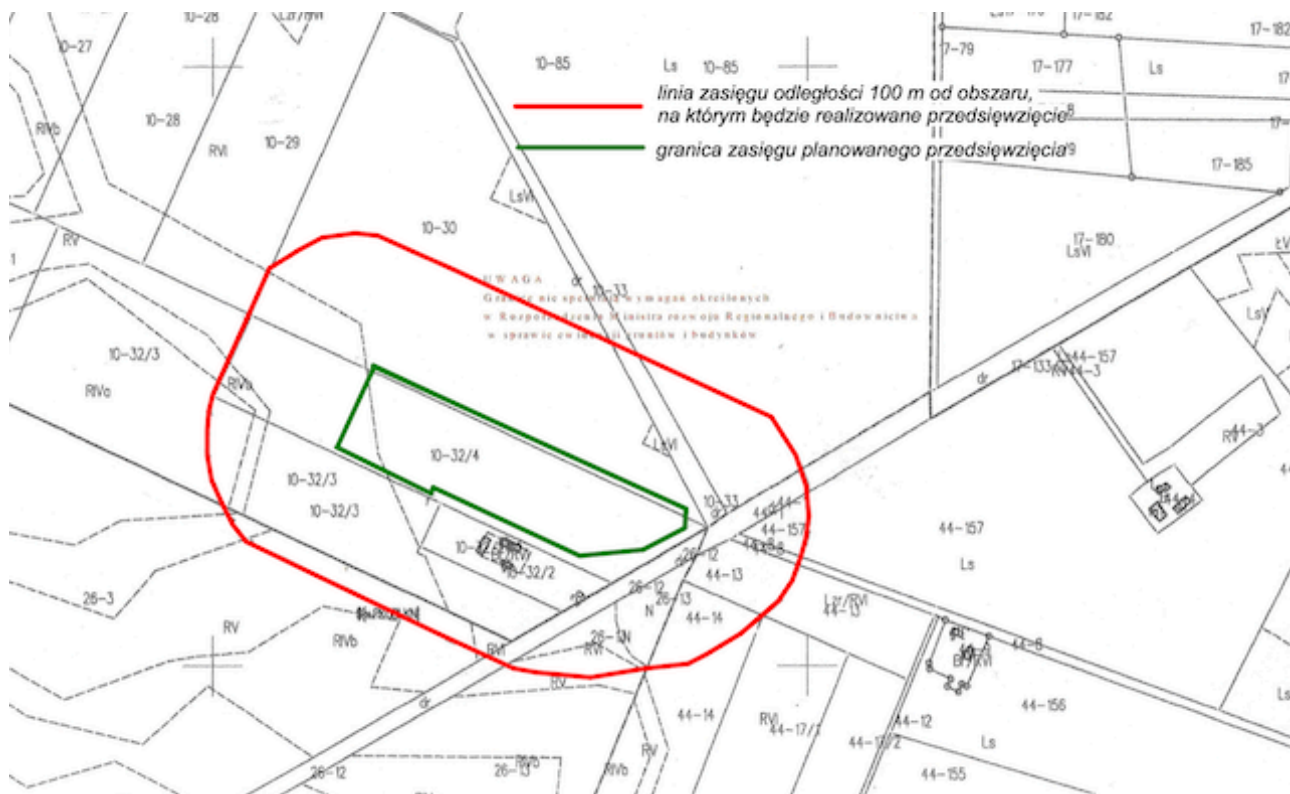
Na terenie inwestycyjnym brak jest stanowisk chronionych owadów.

Wpływ na płazy

Na terenie inwestycji nie stwierdzono obecności lub możliwości siedlisk płazów.

Wpływ na gady

Inwestycja nie przyczyni się zniszczenia potencjalnych siedlisk gadów. W związku z tym, nie ma potrzeby stosowania działań kompensacyjnych względem jej siedlisk.



Mapa 5. Mapa terenu inwestycyjnego wraz ze strefą oddziaływania przedsięwzięcia (źródło: inwestor)

Dokumentacja fotograficzna











**INŻYNIER
OCHRONY ŚRODOWISKA
PAWEŁ GREŁA**